



# Gemeinde Obersiggenthal

## FINANZKOMMISSION

### Bericht der Finanzkommission an den Einwohnerrat

Kirchdorf, 31. Oktober 2016

### Prüfung von Kreditabrechnungen

#### A.) Übersicht über die geprüften Kreditabrechnungen

Im Oktober 2016 haben die Mitglieder der Finanzkommission folgende vier Kreditabrechnungen geprüft:

#### Kreditabrechnungen

Nr.	Projekt	Beschlussfassung ER	Bewilligter Kredit CHF	Total Investition CHF	Kredit Unter-/+ Überschreitung CHF	%
1	Sanierung Blumenstrasse (Strasse)	12.12.2013	233'900.00	271'634.95	+ 37'734.95	+16.13%
2	Sanierung Blumenstrasse (Wasser)	12.12.2013	191'900.00	186'061.00	- 5'839.00	-3.04%
3	Sanierung Blumenstrasse (Abwasser)	12.12.2013	129'900.00	118'572.40	-11'327.60	-8.72%
4	Sanierung Flühstrasse (Strasse)	24.05.2012	230'000.00	227'803.15	-2'196.85	-0.96%
5	Sanierung Flühstrasse (Wasser)	24.05.2012	249'000.00	186'699.50	-62'300.50	-25.02%
6	Sanierung Flühstrasse (Abwasser)	24.05.2012	221'000.00	161'270.65	-59'729.35	-27.03%
7	Sanierung Kirchweg Ost (Strasse)	01.03.2012	99'360.00	159'944.35	60'584.35	60.97%
8	Sanierung Kirchweg Ost (Wasser)	01.03.2012	63'240.00	65'082.00	1'842.00	2.91%
9	Sanierung Kirchweg Ost (Abwasser)	01.03.2012	60'900.00	88'328.10	27'428.10	45.04%
10	Sanierung Mehrhaldenstr. (Strasse)	08.12.2011	454'000.00	503'597.05	49'597.05	10.92%
11	Sanierung Mehrhaldenstrasse (Wasser)	08.12.2011	222'000.00	132'352.50	- 89'647.50	-40.38%
12	Sanierung Mehrhaldenstr. (Abwasser)	08.12.2011	80'000.00	132'843.00	52'843.00	66.05%
<b>Total</b>			<b>2'235'200.00</b>	<b>2'234'188.65</b>	<b>-1'011.35</b>	<b>-0.04%</b>

Gemäss Wegleitung für Finanzkommissionen aargauischer Gemeinden unterstehen Kreditabrechnungen dem gleichen Prüfungs- und Genehmigungsverfahren wie die Gemeinde-

rechnung. Die Finanzkommission prüft insbesondere, ob Kredite eingehalten wurden und ob bei Kreditabweichungen die Begründungen vorhanden und aussagekräftig sind.

Die Belege wurden stichprobenweise auf die Klarheit der Leistungsbeschreibung, die Existenz der Visen der Sachbearbeitung, die Zahlungsanweisung, die Zweckmässigkeit der Kontierung, die Existenz von Quittungsvermerken sowie auf die Berücksichtigung der Skontoabzüge kontrolliert und für in Ordnung befunden. Ebenfalls kontrolliert wurde, ob eine Schlussabrechnung des Ingenieurbüros vorhanden war und ob allenfalls zustehende Subventionen eingefordert wurden.

## **B.) Bemerkungen zu den einzelnen Kreditabrechnungen**

### **1. Sanierung Blumenstrasse (Strasse)**

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 233'900 wurde der Kredit um CHF 37'734.95 überschritten. Wegen der Perimeter Erweiterungen der Erdgasversorgung in der Birkenstrasse fielen auch mehr Anpassungsarbeiten für den Strassenbau an (CHF 20'600). Ausserdem waren die Anpassungen an privaten Vorplätzen aufwendiger als veranschlagt. Geometerkosten für die Vermarktungsarbeiten fielen CHF 5'000 teurer aus, weil mehr Grenzzeichen fehlten als angenommen. Die Instandstellungsarbeiten durch Gärtner und Zaunbauer an benachbarten Grundstücken waren im Kostenvoranschlag erheblich zu tief veranschlagt (CHF 5'200). Im Projekt ursprünglich nicht vorgesehen, war der Ersatz des Handlaufs beim Treppenweg zwischen Blumen- und Birkenstrasse (CHF 7'400).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 2. Sanierung Blumenstrasse (Wasser)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 191'900 wurde der Kredit um CHF 5'839 unterschritten. Wegen den beengten Platzverhältnissen in den beiden Fusswegverbindungen zwischen der Blumen- und der Birkenstrasse war der Aufwand für Grabarbeiten um CHF 18'800 höher als veranschlagt. Die Rohrlegearbeiten konnten aufgrund der geschickten Etappierung um CHF 15'700 günstiger ausgeführt werden. Da keine unvorhergesehenen Arbeiten anfielen resultierten Minderkosten im Umfang von CHF 8'900.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 3. Sanierung Blumenstrasse (Abwasser)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 129'900 wurde der Kredit um CHF 11'327.60 unterschritten. Es mussten verschiedene Anpassungen an Kontrollschächten vorgenommen werden, damit die Inlinesanierungen durchgeführt werden konnten. Dies führte zu einem Mehraufwand von CHF 4'500. Die Kanalsanierungsarbeiten konnten dank der Submission um CHF 9'600 günstiger vergeben werden als veranschlagt, zusätzlich musste die Reserve für unvorhergesehene Arbeiten (CHF 6'200) nicht beansprucht werden.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

#### **4. Sanierung Flühstrasse (Strasse)**

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit leicht (um 0.96 %) unterschritten. Höhere Kosten für Belagsflächen (+ CHF 11'000 wegen einer um ca. 50 m<sup>2</sup> erweiterten Fläche) stehen nicht anfallende Kosten für Unvorhergesehenes (Einsparungen von CHF 21'100) gegenüber.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

#### **5. Sanierung Flühstrasse (Wasser)**

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit deutlich unterschritten (um rund 25 %). Hauptgründe dafür waren die Einsparungen bei den Baumeisterarbeiten (Submission) von ca. CHF 25'500 und bei den nicht anfallenden Kosten für Unvorhergesehenes (CHF 24'400).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 6. Sanierung Flühstrasse (Abwasser)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit ebenfalls deutlich unterschritten (ca. 27 %). Hauptgrund dafür waren die Inline-Kanal-sanierungsarbeiten, welche dank der Submission deutlich günstiger vergeben werden konnten (Einsparungen rund CHF 53'400). Auch hier entfielen die Kosten für Unvorhergesehenes (CHF 19'900).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 7. Sanierung Kirchweg Ost (Strasse)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit deutlich überschritten (um rund 60 %). Hauptgrund dafür war die erheblich grössere Ausbaulänge (120 m vs. den ursprünglich geplanten 80 m). Die Mehrkosten dafür betragen rund CHF 41'500. Die vorhandenen Randabschlüsse waren schlechter als erwartet und mussten praktisch komplett erneuert werden. Die Mehrkosten dafür betragen CHF 21'700. Der FIKO ist bekannt, dass bei Strassenprojekten unliebsame Überraschungen auftreten können. Dass die zu sanierende Strassenfläche aber gleich um 50 % höher als geplant ausfällt, überrascht die FIKO.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 8. Sanierung Kirchweg Ost (Wasser)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit leicht (um 2.91 % oder rund CHF 1'800) überschritten.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 9. Sanierung Kirchweg Ost (Abwasser)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag wurde der Kredit deutlich (um 45.0 %) überschritten. Hauptgrund waren unerwartete Probleme beim Ersatz der defekten Kanalisationsleitung. Diese Probleme führten dazu, dass die neue Leitung auf einer Länge von 43 m wieder abgebrochen werden musste und nochmals neu verlegt wurde. Die Mehrkosten dafür belaufen sich auf rund CHF 27'500. Auch hier ist die FIKO überrascht, uns erscheint dieser Fehler (ausführlich im Antrag des Gemeinderats beschrieben) kaum erklärbar.

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## 10. Sanierung Mehrhaldenstrasse (Strasse)

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressort-

vorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 454'000 wurde mit CHF 503'597.05 abgerechnet, somit resultierte eine Kostenüberschreitung von knapp CHF 50'000. Die grössten Abweichungen gegenüber dem Kostenvoranschlag ergaben sich wie folgt:

- Die Baumeisterarbeiten konnten dank der Submission günstiger vergeben werden (Einsparungen CHF 27'900).
- Im Zuge der Baurealisierung wurde die zu ersetzende Belagsfläche um ca. 50 m2 erweitert (Mehrkosten CHF 12'000).
- Bei der Stützmauer mussten mehr Elemente versetzt werden als projektiert (+ CHF 19'000).
- Der Perimeter bezüglich Strassenbeleuchtung wurde erweitert (+ CHF 28'000).
- Die Gärtnerarbeiten sowie das talseitige Geländer wurden im Kostenvoranschlag zu niedrig berechnet (+ CHF 27'500).
- Die Geometerkosten für die Vermarktungsarbeiten fielen teurer aus, als angenommen (+ CHF 13'200).
- Es gab weniger Unvorhergesehenes als angenommen (- CHF 16'100).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen, alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## **11.Sanierung Mehrhaldenstrasse (Wasser)**

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 222'000 wurde mit einer Kostenunterschreitung von ca. CHF 90'000 abgerechnet.

- Die Baumeisterarbeiten konnten dank der Submission günstiger ausgeführt werden (Einsparungen CHF 35'100).
- Die Rohrlegearbeiten konnten aufgrund der geschickten Etappierung günstiger ausgeführt werden (- CHF 41'700).

- Dafür war der Planungs- und Bauleitungsaufwand grösser (+ CHF 6'700).
- Es fielen keine Regiearbeiten an (- CHF 10'300).
- Es gab keine unvorhergesehenen Arbeiten (- CHF 9'200).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## **12. Sanierung Mehrhaldenstrasse (Abwasser)**

**Prüfpunkte:** Richtigkeit der Verbuchungen, Skontoabzüge, Schlussabrechnung des Ingenieurbüros, Vollständigkeit der Unterlagen, Unterschrift des Ressortvorstehers, allenfalls zustehende Subventionen eingefordert sowie das Vorhandensein der Begründungen.

**Feststellung:** Gegenüber dem Kostenvoranschlag von CHF 80'000 wurde mit einer Kostenüberschreitung von ca. CHF 52'000 abgerechnet.

- Die aus hydraulischen Gründen nötige Vergrösserung der Kanalisationsleitung war im ursprünglichen Projekt nicht vorgesehen (Mehrkosten CHF 59'300).
- Es fielen keine Regiearbeiten an (- CHF 6'500).

**Beurteilung:** Die Buchungen wurden korrekt vorgenommen. Alle Unterlagen sind visiert. Alle geprüften Begründungen und Unterlagen sind vollständig.

**Empfehlung:** Wir beantragen dem Einwohnerrat, die Kreditabrechnung zu genehmigen.

## **C.) Anträge der Finanzkommission**

Die Finanzkommission stellt dem Einwohnerrat den Antrag, die folgenden Kreditabrechnungen zu genehmigen:

- 1. Sanierung Blumenstrasse (Strasse)**
- 2. Sanierung Blumenstrasse (Wasser)**
- 3. Sanierung Blumenstrasse (Abwasser)**
- 4. Sanierung Flühstrasse (Strasse)**



5. Sanierung Flühstrasse (Wasser)
6. Sanierung Flühstrasse (Abwasser)
7. Sanierung Kirchweg Ost (Strasse)
8. Sanierung Kirchweg Ost (Wasser)
9. Sanierung Kirchweg Ost (Abwasser)
10. Sanierung Mehrhaldenstrasse (Strasse)
11. Sanierung Mehrhaldenstrasse (Wasser)
12. Sanierung Mehrhaldenstrasse (Abwasser)

**Finanzkommission Obersiggenthal**



Peter Marten  
Präsident



Daniela Graubner  
Vize-Präsidentin

